



Biroul permanent al Senatului
Bp 245 / 30.05.2006

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.49/2006,
care aprobă Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.195/2002
privind circulația pe drumurile publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.49/2006, care aprobă Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B245 din 03.05.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006, în sensul îmbunătățirii unor prevederi vizând circulația pe drumurile publice constând în obligarea conducătorilor de atelaje cu tracțiune animală, de biciclete, de motociclete și mopede de a purta în trafic, pe timp de noapte, mijloace de iluminare și dispozitive reflectorizant-fluorescente, în scopul prevenirii evenimentelor rutiere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că la Consiliul Legislativ a mai fost transmisă spre avizare și o altă propunere legislativă înregistrată la Senat sub nr.B248 din 03.05.2006, având ca obiect modificarea unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, altele decât cele formulate prin prezenta propunere legislativă.

2. Titlul propunerii legislative - având în vedere prevederile art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, și ținând seama că Legea nr.49/2006 nu cuprinde dispoziții de sine stătătoare - **trebuie să vizeze actul normativ de bază supus modificării**, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Pe de altă parte, considerăm că ceea ce se dorește prin propunerea legislativă se poate realiza prin modificarea doar a alin.(3) al art.65 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002.

Totodată, având în vedere intenția de completare a actului normativ de bază, exprimată la pct.2 din proiect, propunem **reformularea titlului** astfel:

“Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 65 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice”.

În această situație, partea introductivă a articolului unic și textul art.65 alin.(3), sugerăm să fie redactate, astfel:

“Articol unic. - Alineatul (3) al articolului 65 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.958 din 28 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„(3) Pentru a circula pe drumurile publice pe care accesul le este permis, animalele, vehiculele trase sau împinse cu mâna, animalele de povară, de tracțiune sau călărie vor avea câte un conducător care, pe timp de noapte, va purta obligatoriu vestă reflectorizantă, iar vehiculele cu tracțiune animală vor fi echipate și cu mijloace de iluminare și dispozitive reflectorizante-fluorescente, în conformitate cu prevederile regulamentului”.

3. Utilizarea mijloacelor de iluminare, a dispozitivelor reflectorizante-fluorescente sau a vestelor reflectorizante pe timp de noapte, menționată la **pct.2** al propunerii legislative, face obiectul Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2002 a cărei modificare va fi finalizată până la intrarea în vigoare a Legii nr.49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. Acesta cuprinde dispoziții speciale privind circulația pe drumuri publice a bicicletelor, însoțirea animalelor, circulația vehiculelor cu tracțiune animală și a celor trase sau împinse cu mâna.

De altfel punctul 2 al propunerii legislative ar trebui eliminat și pentru alte considerente, astfel:

Art.72 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, în forma modificată, are deja 4 alineate, fiecare dintre acestea încriminând câte o infracțiune; or, completarea propusă este **incompatibilă, sub aspectul naturii sancțiunilor, astfel că art.77 nu poate fi modificat sau completat decât cu o prevedere de același nivel sancționator.**

De asemenea, este de observat că, potrivit practicii legislative consacrate, în situația încriminării ca infracțiuni a unor fapte, și drept contravenției a altor fapte în cuprinsul aceluiași act normativ, acestea sunt sistematizate în capitole diferite, sistematizare determinată, pe de o parte, de pericolul social diferit pe care îl prezintă aceste două categorii de fapte, iar pe de altă parte, de aceea a interpretării și aplicării unitare a acestora. Această practică legislativă a fost respectată de către legiuitor, atât în cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002, cât și cu prilejul intervențiilor legislative suferite de aceasta după intrarea în vigoare, având sistematizate în Capitolul VI, Infracțiuni și pedepse, iar în Capitolul VII, Răspunderea contravențională.

Referitor la textul propus la **alin.(4) lit.a)**, pentru un plus de rigoare normativă este necesar ca expresia „sancțiune scrisă” să fie înlocuită cu termenul „avertisment”, ca primă sancțiune contravențională principală, iar la **lit.b)** expresia „amendă contravențională” să fie înlocuită prin expresia „cu amendă”, natura contravențională a acesteia fiind subînțeleasă.

În plus, în acord cu prevederile **alin. (1) al art.3 și alin. (3) al art.21** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căroră, în cazul instituirii sancțiunii amenzii contravenționale, **se va stabili limita minimă și maximă a acesteia, iar sancțiunea se aplică în limitele prevăzute de actul normativ**, pentru ca amenda preconizată să fie aplicată, s-ar fi impus să fie prevăzute limita minimă și limita maximă.

4. Nici **punctul 3** nu este necesar, deoarece faptele care fac obiectul propunerii legislative sunt deja calificate drept contravenții în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 (art.89¹ pct.11 – nerespectarea regulilor de circulație de către conducătorii de animale, art.91 pct.8 – nerespectarea normelor privind circulația bicicletelor și mopedelor, art.91¹ pct.16 – nerespectarea obligațiilor ce revin conducătorilor de vehicule cu tracțiune animală), sau vor fi prevăzute în măsura în care va fi necesar, în regulamentul (modificat) de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *752/29.05.2006.*